

Alacaklı tarafından kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla başlatılan takipte örnek on ödeme emrinin tebliği üzerine borçlu yasal süresinde icra mahkemesine başvurarak bonolar üzerindeki imzanın, yazı ve ibarelerin kendisine ait olmadığını belirterek takibin iptaline karar verilmesini talep etmiş, mahkemece icra takibinin sahtelik davası sonuçlanıncaya kadar durdurulmasına karar verilmiştir.

İcra ve iflas hukuku, icra ve iflas takiplerinin usul hukuku niteliğindedir. Bu hukuk dalının amacı, bir yandan takip alacaklısının alacağına kavuşması için borçlu veya üçüncü kişilerin çıkarabilecekleri zorlukları ortadan kaldırmak, diğer yandan kötü niyetli takiplere karşı takip borçlusunun kendisini korumasını sağlayacak hukuki çareler bulmak, bu arada takipten etkilenen üçüncü kişilerin menfaatlerini korumak, takip işlemlerinin yapılması sırasında insan hak ve hürriyetlerinin ihlal edilmesini önlemektir.

Kambiyo senetlerine özgü haciz yolu ile yapılan takipte, takibe konu kambiyo senedi altındaki imzaya itiraz, özel olarak Kanunda düzenlendiğinden, imza inkarı nedenine dayalı sahtelik iddiası hakkında, sonraki genel kanun olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu ilgili maddesi uygulanamaz. İmza itirazı, satıştan başka icra takip muamelelerini durdurmaz. Ancak icra mahkemesi itirazla ilgili kararına kadar takibin geçici olarak durdurulmasına karar verebilir.

Öte yandan sahtelik iddiasının imza itirazı dışındaki bir nedene dayanması halinde Dairemiz, İcra ve İflas Kanununda bir düzenleme bulunmadığından Hukuk Muhakemeleri Kanunu ilgili maddesinin uygulanması gerektiği görüşünde iken, daha sonra içtihat değişikliğine gidilerek, senet üzerinde bulunan yazıdaki sahtelik iddiasının borca itiraz niteliğinde olup, bu konunun da İcra ve İflas Kanununda düzenlenmiş olması nedeniyle, Hukuk Muhakemeleri Kanunu ilgili maddesinin bu yönden de uygulama yerinin olmadığı görüşü benimsenmiştir.